



Universidad
de Concepción

Resultados cuantitativos CEAL SM / SUSESO 2025

Campus Chillán
Universidad de Concepción





Índice interactivo

Consideraciones Generales	4
Resultado General	8
Resultado General Personal Académico	10
Resultado General Personal Administrativo	11
Unidades en Riesgo Medio	
Facultad de Ciencias Veterinarias / Departamento de Patología y Medicina Preventiva	12
Facultad de Ciencias Veterinarias / Departamento de Ciencias Clínicas	13
Enfermería	14
Unidades en Riesgo Bajo	
Facultad de Agronomía / Decanato – Carrera Agronomía	15
Facultad de Agronomía / Departamento de Producción Animal	16
Facultad de Agronomía / Departamento de Suelos y Recursos Naturales	17
Facultad de Agronomía / Departamento de Producción Vegetal	18
Facultad de Ingeniería Agrícola / Decanato – Depto. Mecanización y Energía	19
Facultad de Ingeniería Agrícola / Deptos. De Agroindustrias – Recursos Hídricos	20
Facultad de Ciencias Veterinarias / Decanato – Departamento de Ciencia Animal	21
Escuela de Administración y Negocios	22
Campus Chillán Dirección General / Sec. Finanzas, Personal y Bienes	23
Campus Chillán Subdirección General	24
Campus Chillán – Sec. Obras y Mantenimiento / Servicios Generales	25

Introducción

El **Protocolo de Vigilancia de Riesgos Psicosociales en el Trabajo** es una normativa de cumplimiento obligatorio que establece un estándar mínimo para la protección de la salud en los ambientes laborales, a través de una metodología participativa y sistemática. Su objetivo es identificar la presencia y el nivel de exposición a **factores de riesgo psicosocial** al interior de las organizaciones, mediante la aplicación del **Cuestionario de Evaluación de Ambientes Laborales y Salud Mental (CEAL-SM/SUSESO)**.

Este proceso permite conocer el estado de la Institución en esta materia y generar **recomendaciones que orienten la gestión de los riesgos**, así como la definición de **planes de acción de mejora** destinados a reducir la incidencia de problemas asociados a la salud mental y al bienestar de las trabajadoras y trabajadores en el contexto laboral.

A continuación, se presentan los **resultados cuantitativos generales del Campus Chillán** y por **Unidad de Análisis**, obtenidos a partir de la aplicación del **CEAL-SM/SUSESO 2025**.





Para mayor comprensión de los siguientes gráficos de resultados, es relevante considerar que:

Para cada sección se realiza la sumatoria de puntajes por pregunta, dicho resultado determina el nivel de posible factor de riesgo o factor protector. Cuando una dimensión tiene un porcentaje de respuestas igual o mayor al 50% evidencia los siguientes niveles:



Puntaje	Nivel de riesgo	Reevaluación
De -24 a +1	 Bajo	2 Años
De +2 a +12	 Medio	
De +13 a +24	 Alto	

-  Riesgo **BAJO**, factores protectores.
-  Riesgo **MEDIO**, factores protectores y de riesgo.
-  Riesgo **ALTO**, factores de riesgo.



Estado de riesgo **bajo**

La organización deberá implementar medidas en el centro de trabajo donde aplicó el cuestionario:

- Mantener los factores protectores que se encontraron.
- Medidas correctivas en dimensiones que hayan presentado algún nivel de riesgo.

Estado de riesgo **medio**

La organización deberá implementar medidas en el centro de trabajo donde aplicó el cuestionario:

- Medidas correctivas para las dimensiones que presenten riesgo alto y las unidades de análisis que, por medio del análisis grupal, se considere que pueden estar en riesgo.


Estado de riesgo **alto**

Ingresará al **Programa de Vigilancia de Riesgos Psicosociales en el Trabajo**, quién informará a SEREMI de Salud y SUSESO.

- En este caso el Organismo Administrador de la Ley (ACHS) asesorará a la empresa en la metodología de intervención para disminuir el nivel de riesgo.



Tabla de intervalos de puntajes por nivel de riesgo en cada dimensión

Dimensión			
	Nivel de riesgo bajo	Nivel de riesgo medio	Nivel de riesgo alto
Carga de trabajo	0 - 1	2 - 4	5 - 12
Exigencias emocionales	0 - 1	2 - 5	6 - 12
Desarrollo profesional	0 - 1	2 - 5	6 - 12
Reconocimiento y claridad del rol	0 - 4	5 - 9	10 - 32
Conflicto del rol	0 - 2	3 - 5	6 - 12
Claridad de liderazgo	0 - 2	3 - 7	8 - 16

Dimensión			
	Nivel de riesgo bajo	Nivel de riesgo medio	Nivel de riesgo alto
Compañerismo	0	1 - 4	5 - 16
Inseguridad sobre las condiciones de trabajo	0 - 2	3 - 5	6 - 12
Equilibrio trabajo y vida privada	0 - 2	3 - 5	6 - 12
Confianza y justicia organizacional	0 - 7	8 - 12	13 - 28
Violencia y acoso*	0	1 - 14	15 - 28
Vulnerabilidad**	1 - 6	7 - 11	12 - 24
Salud mental (GHQ-12)	1 - 18	19 - 23	24 - 48

*Se agruparon los puntos en niveles 0, 1 - 2 y 3 - 4 puntos sin considerar los terciles, dado que ambos terciles tienen como valor = 0 puntos.

** El nivel inferior del formato de respuesta tiene 1 punto y no 0 puntos como en el resto de las dimensiones.

Resultados cuantitativos

Campus Chillán



Nombre Centro de Trabajo	CAMPUS CHILLÁN
Fecha Aplicación	25/11/2025 - 25/12/2025
Número de trabajadores/as encuestados/as	463
Total cuestionarios contestados	326
Total Unidades de análisis	14
Total tasa de participación de trabajadores/as	70%
Nivel de riesgo identificado	 Bajo
Ocupaciones	Nº
Profesores de Universidad y de la Enseñanza Superior (académicos/as)	128
Personal de apoyo administrativo no clasificado bajo otros epígrafes (administrativos/as)	198





Resultado general en Campus Chillán

CAMPUS CHILLÁN OBTUVO NIVEL DE RIESGO BAJO:

Es el estado de **riesgo óptimo**, ya que constituye **una fortaleza de la organización** y debería hacerse todo el esfuerzo por mantener este estado y aumentar la proporción de dimensiones en color verde, ya que estos son factores protectores del centro de trabajo

DIMENSIÓN EN RIESGO MEDIO (factor de riesgo):

- Vulnerabilidad (50,9%)

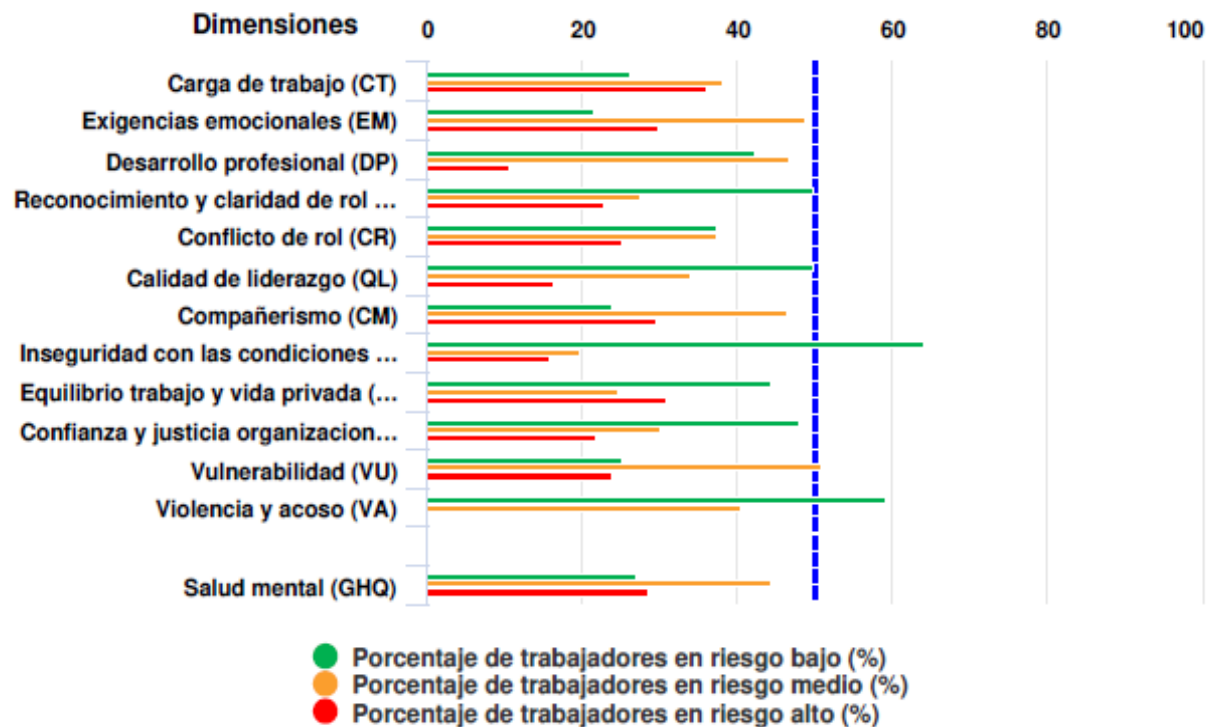
Preguntas con puntajes de mayor riesgo en dimensión de vulnerabilidad

- ¿Tiene miedo a pedir mejores condiciones de trabajo?
- ¿Tiene miedo de que lo (la) despidan si no hace lo que le piden?

DIMENSIONES EN RIESGO BAJO (factor protector):

- Violencia y acoso (59%)
- Seguridad con las condiciones de trabajo (64%)

Resultado general en dimensiones encuestadas en Campus Chillán





Nota: para visualizar el estado de resultados por dimensión de riesgo alto, medio o bajo en el gráfico respectivo, se deben observar aquellas que están igual o mayor al 50% (línea discontinua azul)

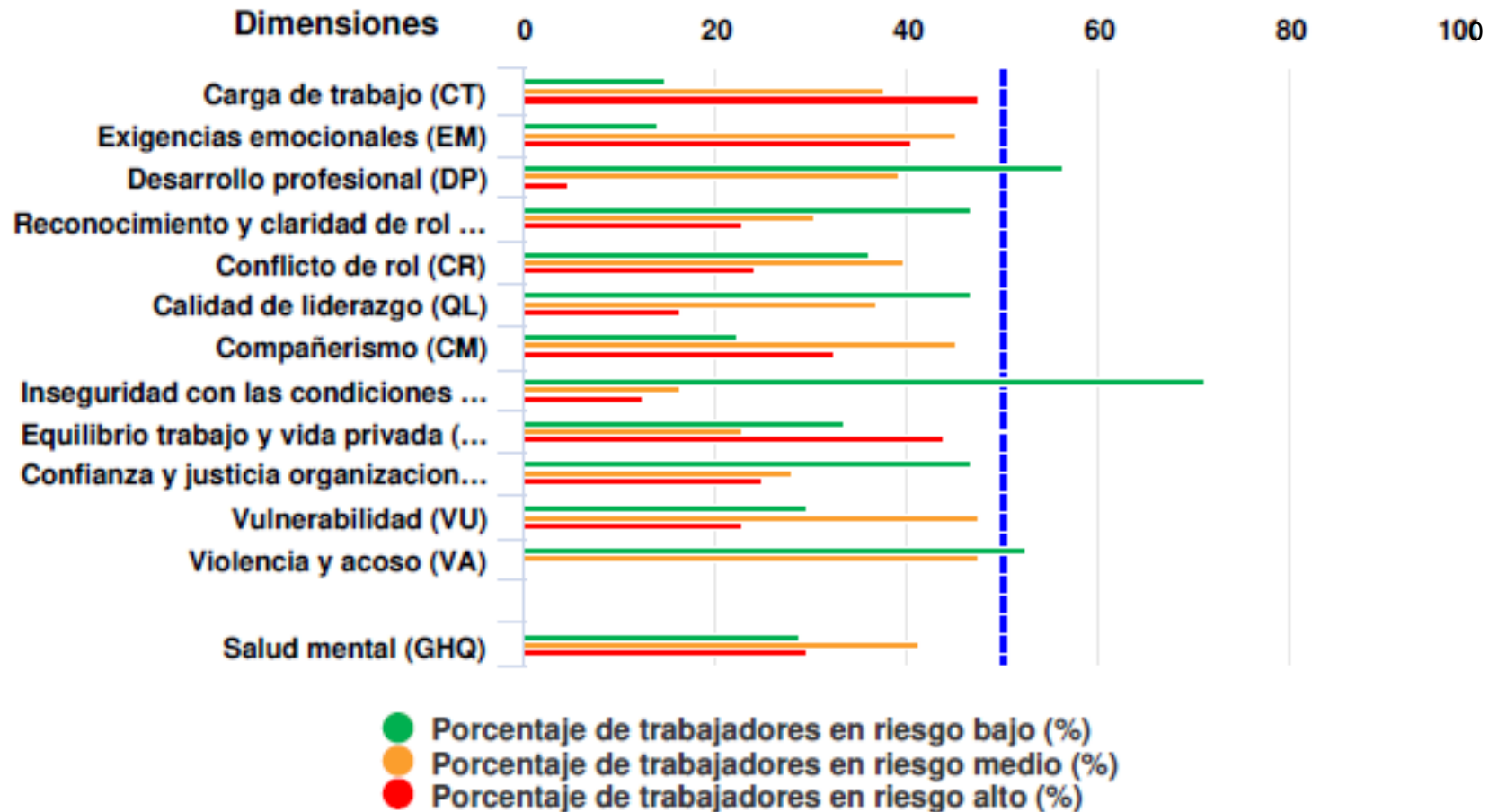
Resultado general en dimensiones encuestadas Campus Chillán

Porcentaje de respuestas en dimensiones encuestadas por nivel de riesgo

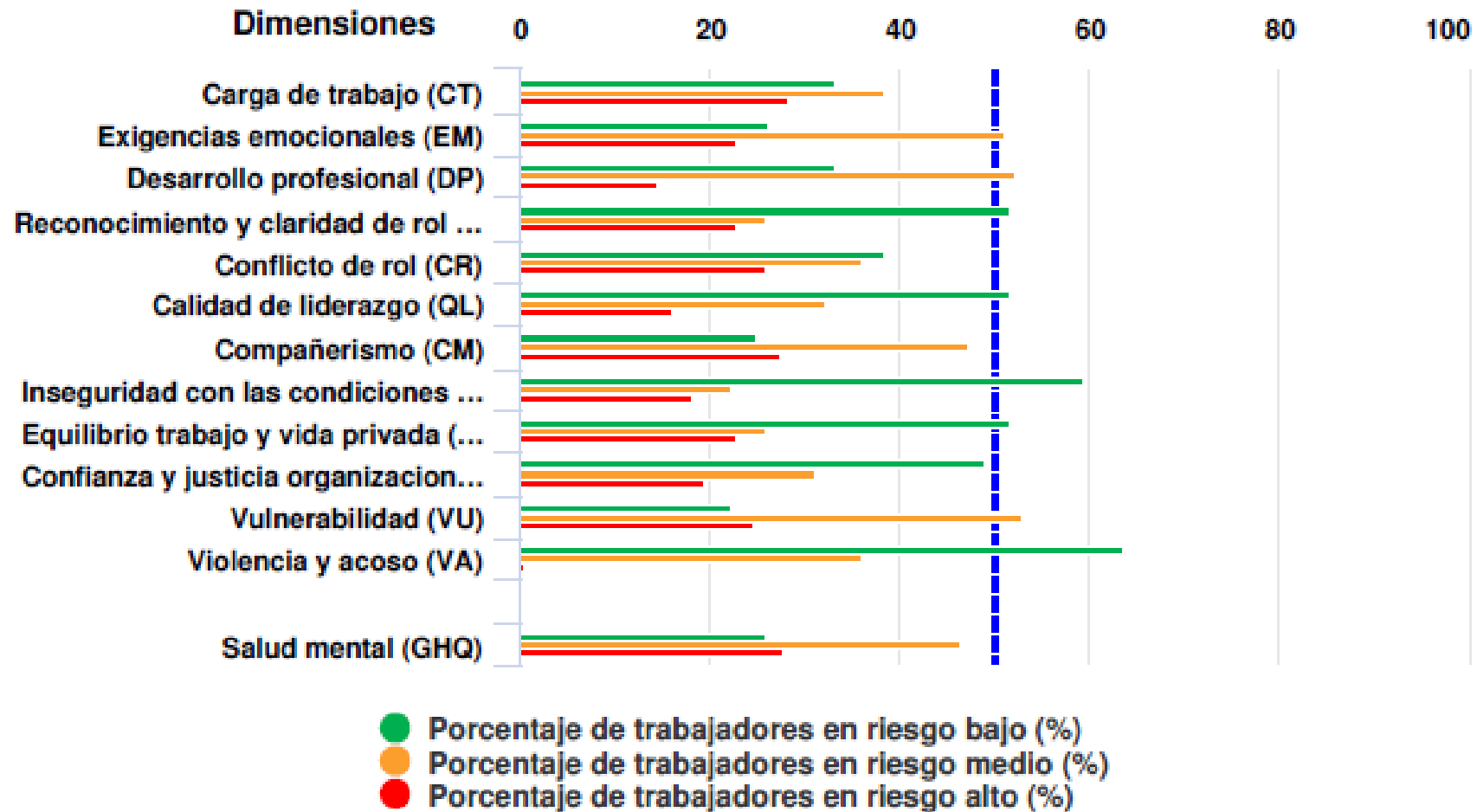


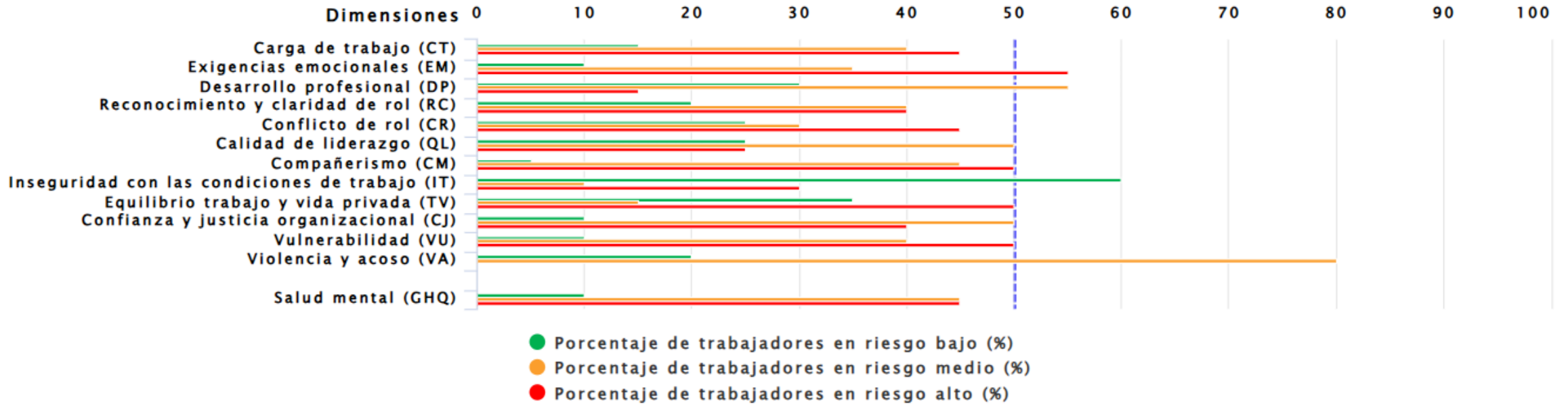
Dimensión	Prevalencia del riesgo (%)		
	 Nivel de riesgo bajo	 Nivel de riesgo medio	 Nivel de riesgo alto
CT. Carga de trabajo	26,10%	38,00%	34,90%
EM. Exigencias emocionales	21,50%	48,80%	29,80%
DP. Desarrollo profesional	42,30%	46,90%	10,70%
RC. Reconocimiento y claridad del rol	49,70%	27,60%	22,70%
CR. Conflicto del rol	37,40%	37,40%	25,20%
QL. Claridad de liderazgo	49,70%	34,00%	16,30%
CM. Compañerismo	23,90%	46,50%	29,60%
IT. Inseguridad sobre las condiciones de trabajo	64,10%	19,90%	16,00%
TV. Equilibrio trabajo y vida privada	44,50%	24,50%	31,00%
C.J. Confianza y justicia organizacional	48,20%	30,10%	21,80%
VU. Vulnerabilidad	25,20%	50,90%	23,90%
VA. Violencia y acoso	59,20%	40,50%	0,30%
GHQ. Salud mental	27,00%	44,50%	28,50%

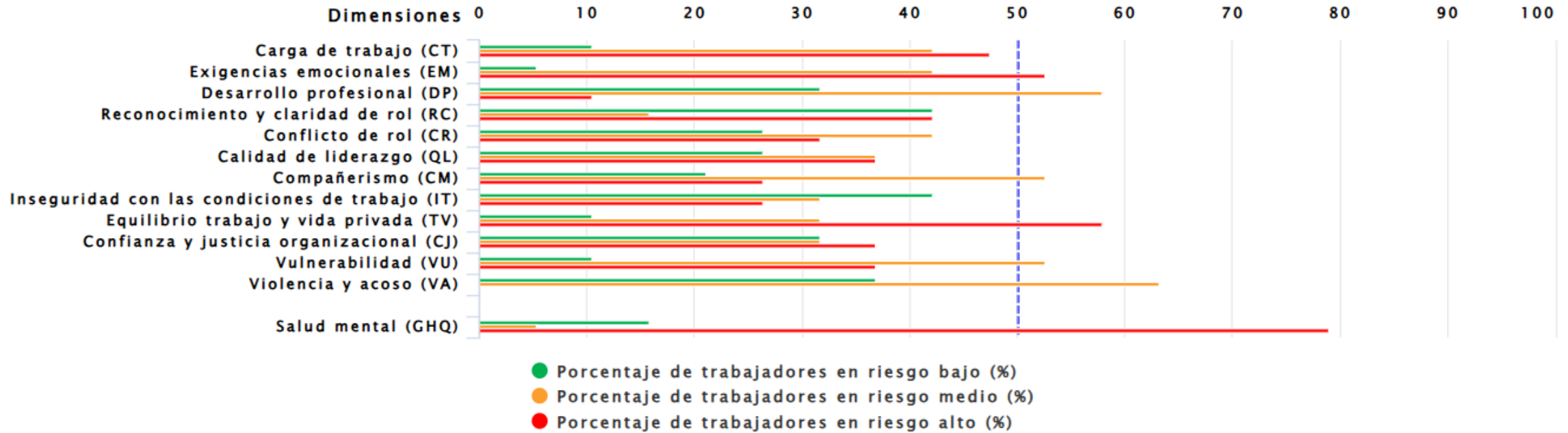
Resultado general personal académico **Profesores de universidades y de la enseñanza superior**



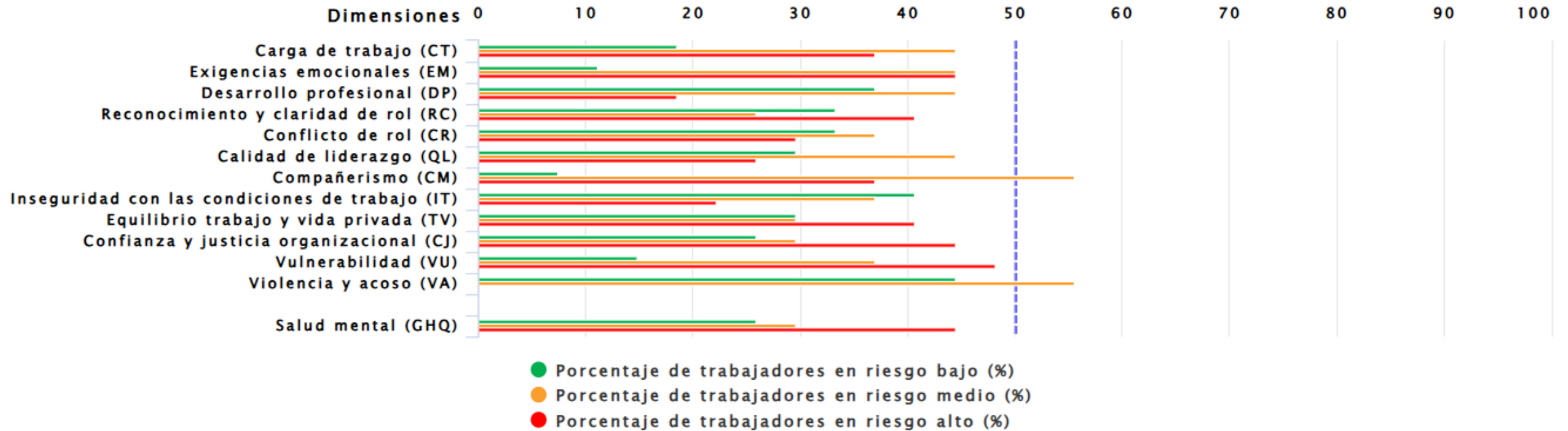
Resultado general personal administrativo Campus Chillán



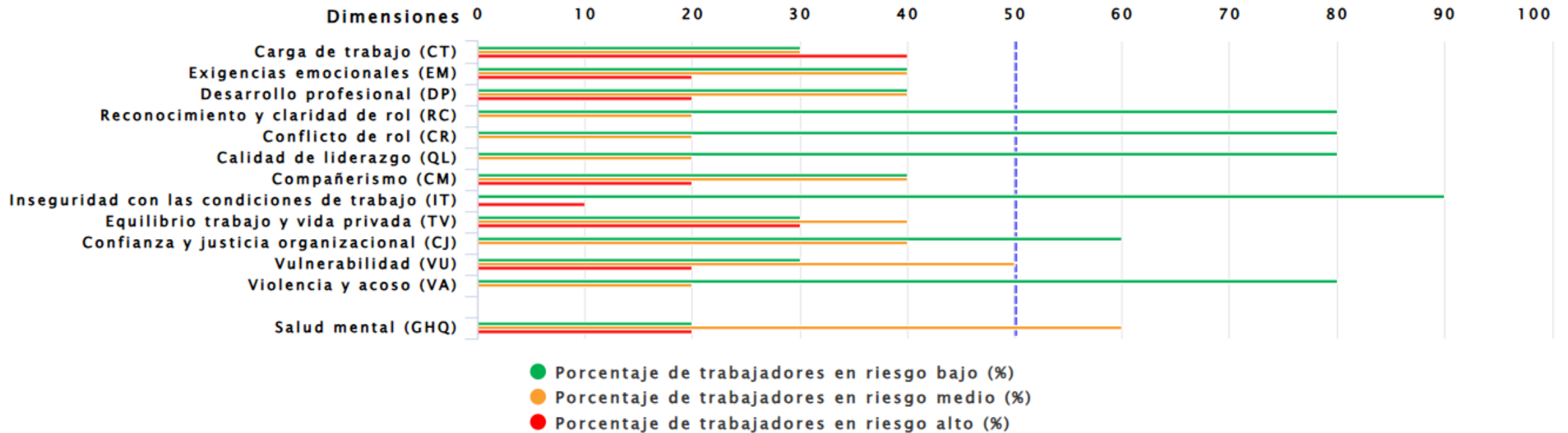


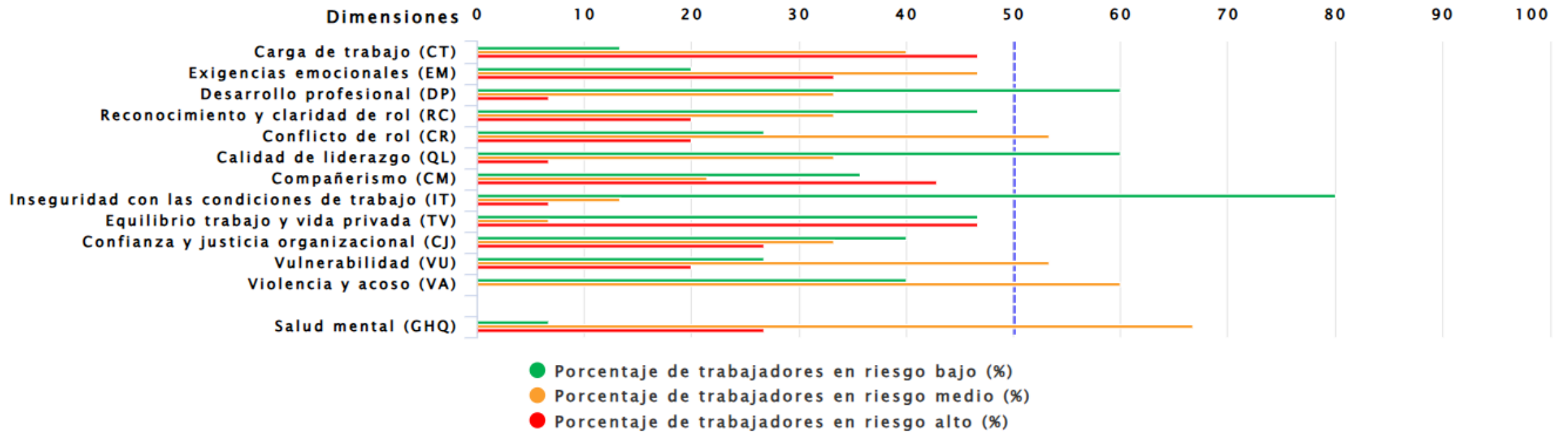


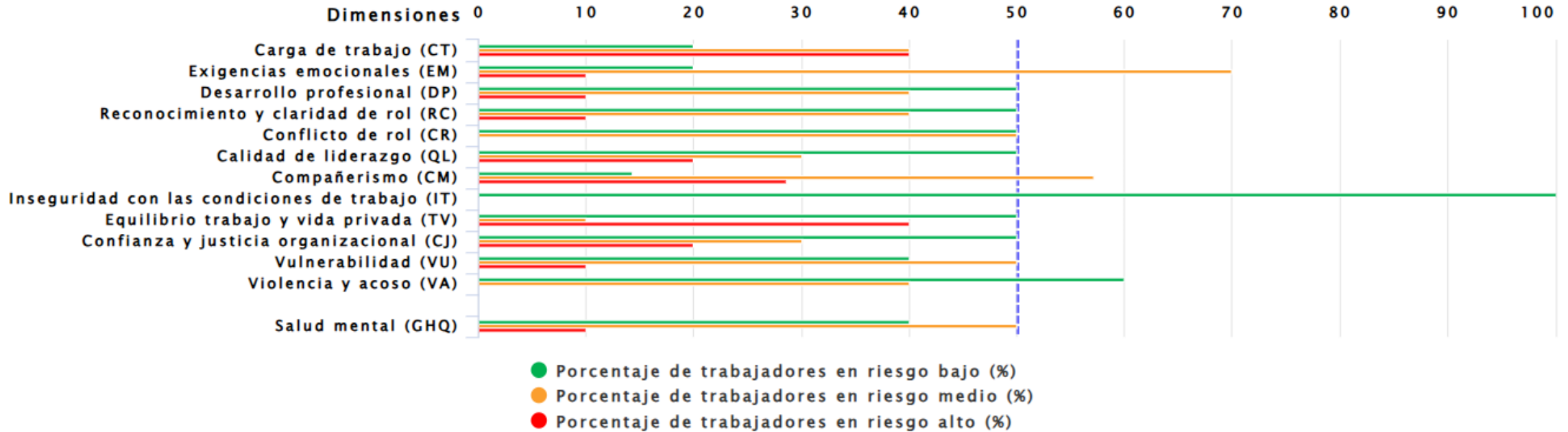
Enfermería

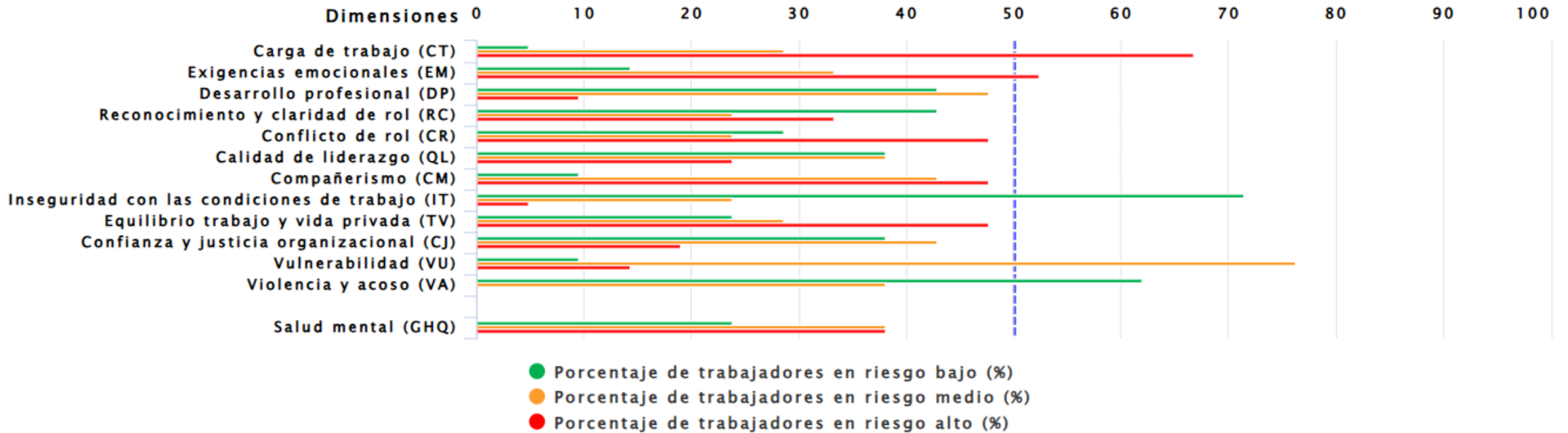


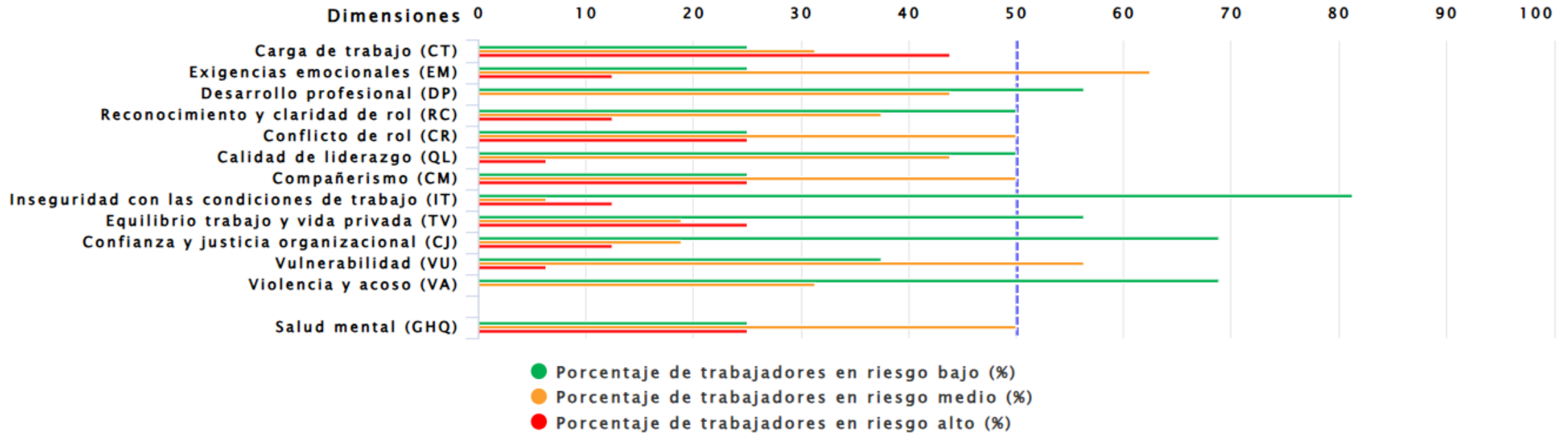
Resultado por Unidades de Análisis en **Riesgo Bajo** **Facultad de Agronomía / Decanato – Carrera Agronomía**

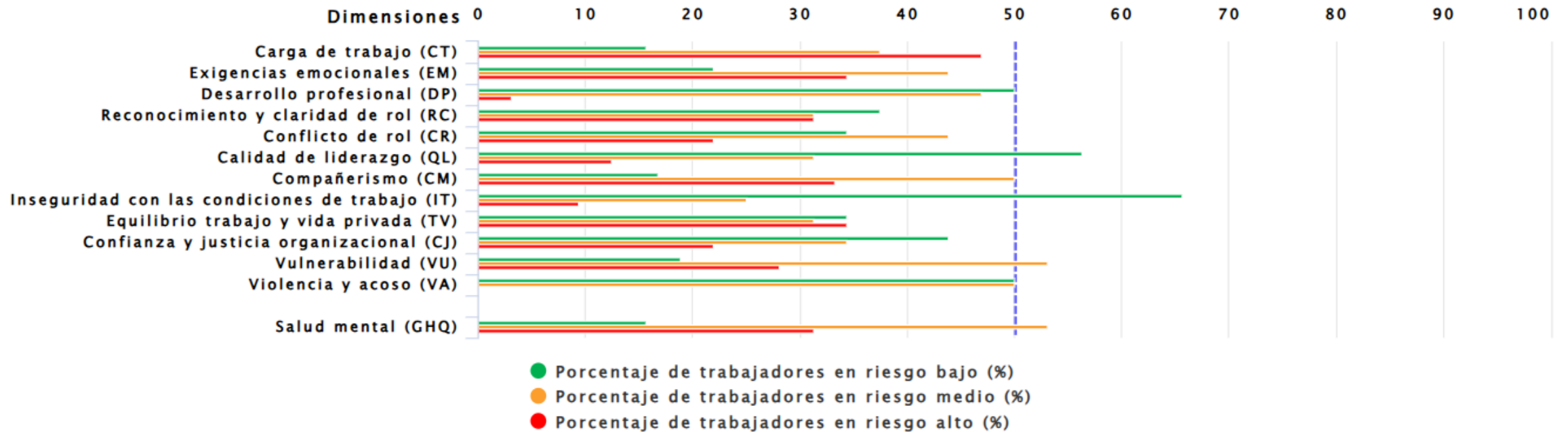


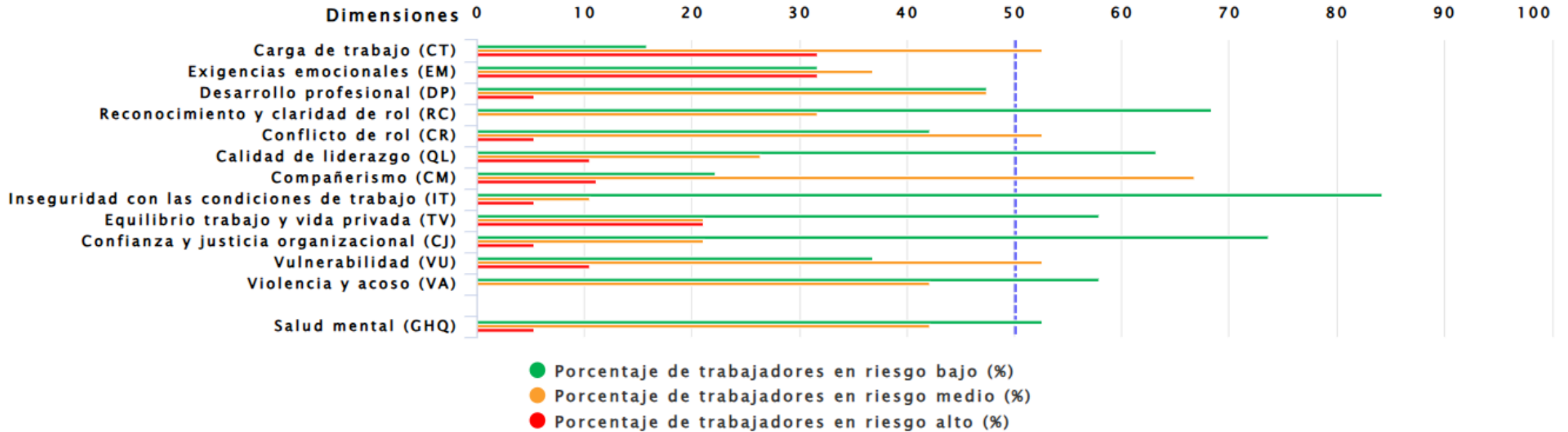


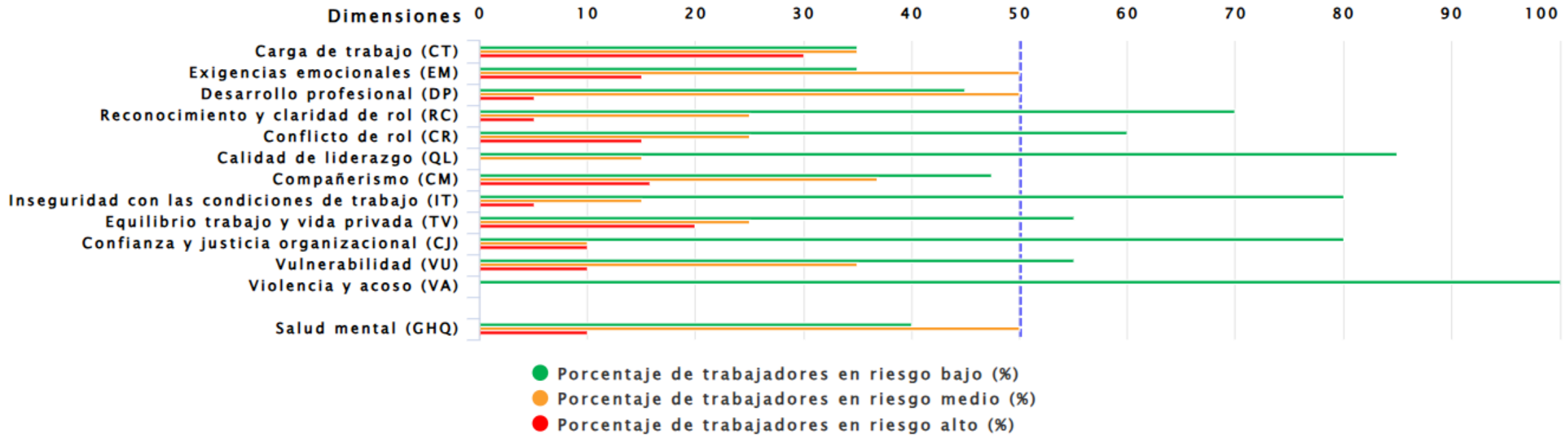






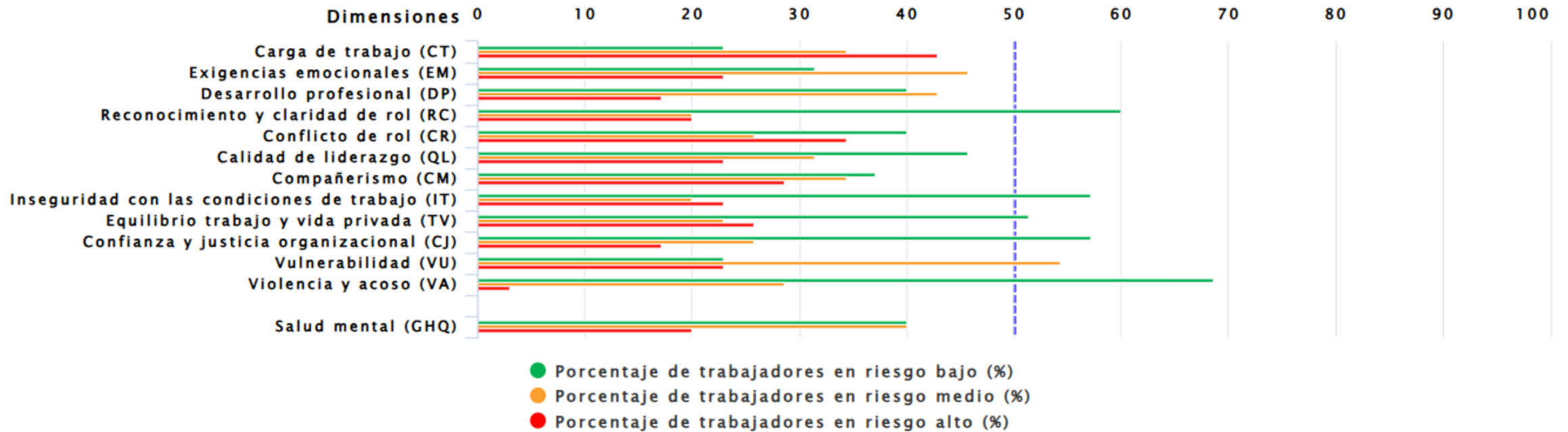




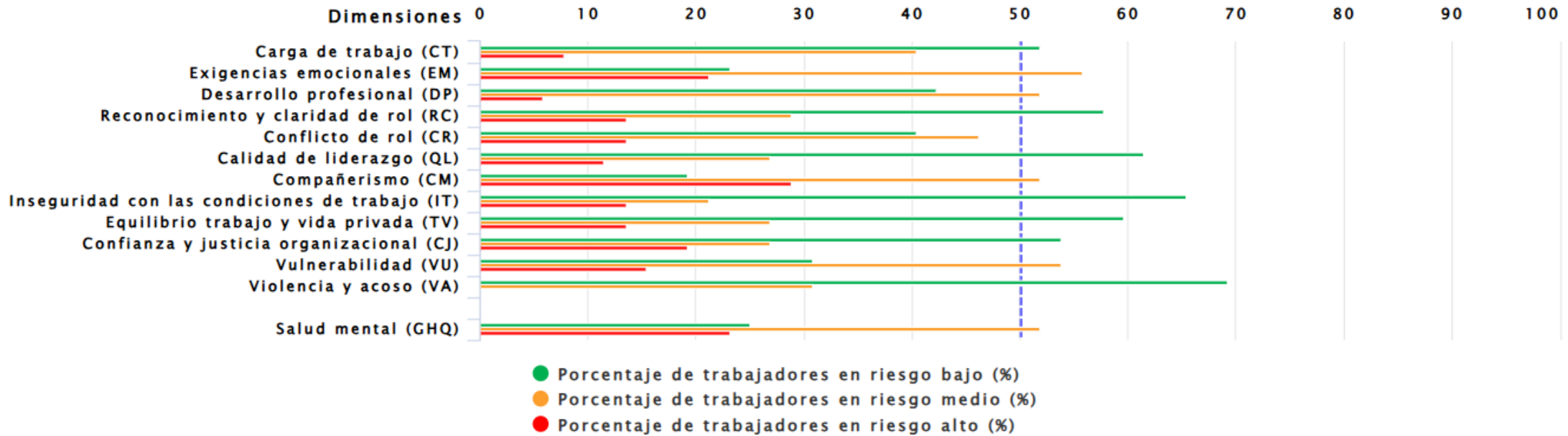


Resultado por Unidades de Análisis en **Riesgo Bajo**

Campus Chillán Dirección General / Sec. Finanzas, Personal y Bienes

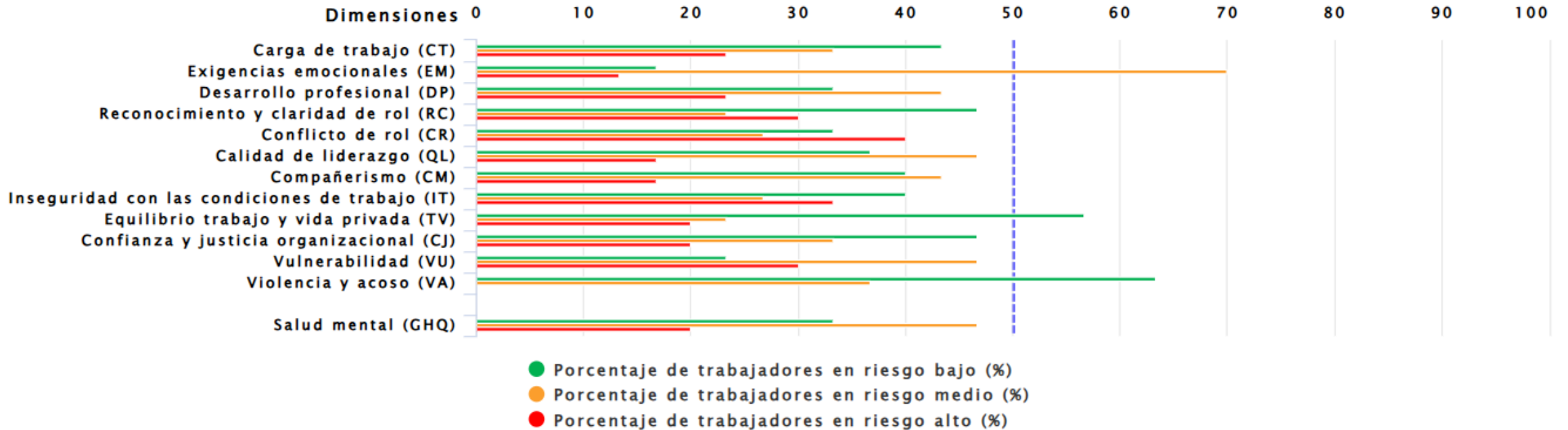


Resultado por Unidades de Análisis en **Riesgo Bajo** **Campus Chillán – Subdirección General – Nivel de Riesgo Bajo**



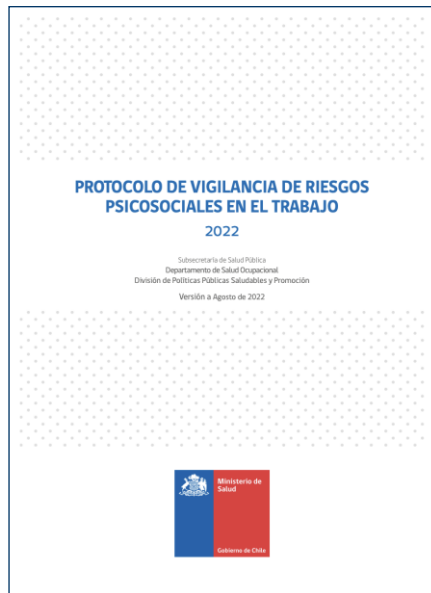
Sec. Computación e Informática
 Sec. As. Estudiantiles, Adm. Salas y Laboratorio
 Subdirección Académica Estudiantil
 Consejo del Campus
 Unidad de Asuntos Externos y Culturales
 Sección Biblioteca

Resultado por Unidades de Análisis en **Riesgo Bajo** **Campus Chillán – Sec. Obras y Mantenimiento / Servicios Generales**





Marco normativo



Protocolo de Vigilancia
de Riesgos Psicosociales
en el Trabajo



Manual del Método
Cuestionario CEAL – SM/
SUSESO



Etapas del Método CEAL SM / SUSESO



Cuestionario de Evaluación del Ambiente Laboral – Salud Mental CEAL-SM/SUSESO



SECCIÓN	UNIDADES	CONCEPTOS	Nº PREGUNTAS
GENERAL	I Datos demográficos	• Género y edad	2
	II Trabajo y empleo actual	• Segmentación: unidad geográfica, ocupación y departamento	3
		• Condiciones de empleo: teletrabajo, salario, jornada, contrato, satisfacción	11
	III Salud y bienestar personal	• Salud y Bienestar Personal (GHQ12)	12
		• Accidentes y enfermedades profesionales	2
• Dolor corporal (SF36)		2	
	• Licencias médicas	2	
TOTAL PREGUNTAS SECCIÓN GENERAL			34

SECCIÓN DIMENSIONES DE RIESGOS PSICOSOCIALES LABORALES			Nº PREGUNTAS
RIESGO PSICOSOCIAL	Carga de trabajo (CT)		3
	Exigencia emocional (EM)		3
	Desarrollo Profesional (DP)		3
	Reconocimiento y claridad de rol (RC)		8
	Conflicto de rol (CR)		3
	Calidad de liderazgo (QL)		4
	Compañerismo (CM)		4
	Inseguridad sobre las condiciones de trabajo (IT)		3
	Equilibrio trabajo vida privada (TV)		3
	Confianza y justicia social (CJ)		7
	Vulnerabilidad (VU)		6
	Violencia y acoso (VA)		7
TOTAL PREGUNTAS SECCIÓN DE RIESGOS PSICOSOCIALES LABORALES			54
TOTAL DE PREGUNTAS GLOBAL			88

Descripción de dimensiones evaluadas



Dimensiones	Descripción
Carga de Trabajo	Exigencias sobre trabajadores y trabajadoras para cumplir con una cantidad de tareas en un tiempo acotado o limitado.
Exigencias emocionales	Capacidad de entender la situación emocional de otras personas que suele llevar a confundir sentimientos personales con los de la otra persona (usuario, cliente, estudiante, paciente). También es exigencia de esconder las propias emociones durante el trabajo.
Desarrollo profesional	Oportunidad de poner en práctica, desarrollar o adquirir conocimientos y habilidades con el trabajo.
Reconocimiento y claridad de rol	Reconocimiento, respeto y rectitud en el trato personal desde las jefaturas, incluye definición de roles y responsabilidades.
Conflicto de rol	Sensación de molestia por las tareas que se consideran incongruentes entre sí, o por estar fuera del rol asignado.
Calidad del liderazgo	Expresión del mando en una jefatura manifestada en planificación del trabajo, resolución de conflictos, colaboración con subordinados y entrega de directrices de manera civilizada.

Descripción de dimensiones evaluadas



Dimensiones	Descripción
Compañerismo	Sensación de pertenencia a un grupo o equipo de trabajo.
Inseguridad en las condiciones de trabajo	Inseguridad ante cambios inesperados o arbitrarios en la forma, tareas, lugares u horarios en que se trabaja.
Desequilibrio entre trabajo y vida privada	Interferencia del trabajo con la vida privada o a la inversa.
Confianza y justicia organizacional	Grado de inseguridad o confianza hacia la institución empleadora, incluyendo la repartición equitativa de tareas, beneficios y solución justa de los conflictos.
Vulnerabilidad	Temor ante un trato injusto en la institución empleadora o ante represalias por el ejercicio de los derechos.
Violencia y acoso	Exposición a conductas intimidatorias, ofensivas y no deseadas.

Comentarios finales

- Agradecemos fielmente su participación y esperamos seguir contando con ustedes para avanzar conjuntamente en la construcción de espacios de trabajo más seguros, saludables y colaborativos, que potencien la salud y el ambiente laboral en nuestra Universidad
- El Comité de Aplicación de su Campus cealsm@udec.cl y Psicóloga Organizacional de la Dirección de Personal Romina Barrera Torreblanca rominabarrera@udec.cl quedan a disposición para atender dudas o sugerencias sobre lo difundido y temática de Riesgos Psicosociales [página web](#)
- *Atentamente, Comité de Aplicación del Protocolo de Vigilancia de Riesgos Psicosociales Universidad de Concepción*





Universidad
de Concepción

